

Université Pierre et Marie Curie
 M1 Mathématiques
 MM26E Numerical Approximation of PDEs
Final exam, May 21, 2012

Duration: 3 hours. No document allowed.

The three exercises are independent of each other.

The English and French versions are translations of each other/les versions française et anglaise sont des traductions l'une de l'autre.

English Version

Exercise I

Let T be a triangle with vertices A^i , $i = 1, 2, 3$, and G be its center of gravity. Let λ_i , $i = 1, 2, 3$, be the barycentric coordinates associated with triangle T .

- a.** Let $\mathcal{P} = \text{vect}\{\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_1\lambda_2\lambda_3\}$. Show that \mathcal{P} is a vector space of dimension 4 such that $P_1 \subset \mathcal{P} \subset P_3$.
- b.** We introduce the linear forms $\phi_i(P) = P(A^i)$, $i = 1, 2, 3$, and $\phi_4(P) = P(G)$ on the space of polynomials. Construct a basis of \mathcal{P} that is dual to this family of linear forms¹ and deduce that the finite element $(T, \mathcal{P}, \{\phi_i\}_{i=1,\dots,4})$ is unisolvant.
- c.** Let \mathcal{T}_h be a triangulation of a polygonal open subset Ω of \mathbb{R}^2 having N_t triangles and N_s internal vertices. We set

$$V_h = \{v \in C^0(\bar{\Omega}); \forall T \in \mathcal{T}_h, v|_T \in \mathcal{P}; v = 0 \text{ on } \partial\Omega\}.$$

Show that each element of V_h is uniquely determined by its values at the internal vertices and at the centers of gravity of the triangles.

- d.** Conversely, show that given any set of values for these points, there exists an element v_h of V_h that takes these values at these points (pay particular attention to showing the continuity of v_h).
- e.** Deduce from the previous two questions a basis of V_h based on the former finite element. What is the dimension of V_h ?
- f.** Assuming that we are looking to approximate the solution u of a variational problem set on $V = H_0^1(\Omega)$ that involves a continuous, V -elliptic bilinear form a and a continuous linear form ℓ , briefly indicate how to use the previously defined space V_h and associated basis to transform the approximate problem into a linear system (emphasis on *briefly*: this is the same thing as in class, it is *really unnecessary* to write several pages about it).

¹Be careful not to forget one of the four conditions to be checked!

Université Pierre et Marie Curie - M1 Mathématiques

Exercise II

Let Ω be a bounded Lipschitz subset of \mathbb{R}^2 . We consider the bilinear form

$$\begin{aligned} a(u, v) = & \int_{\Omega} \left(2 \frac{\partial u}{\partial x_1} \frac{\partial v}{\partial x_1} + \frac{\partial u}{\partial x_2} \frac{\partial v}{\partial x_1} + \frac{\partial u}{\partial x_1} \frac{\partial v}{\partial x_2} + 2 \frac{\partial u}{\partial x_2} \frac{\partial v}{\partial x_2} \right) dx \\ & + \int_{\Omega} uv dx + \int_{\partial\Omega} \gamma_0(u) \gamma_0(v) d\sigma. \end{aligned}$$

Let us be given $f \in L^2(\Omega)$ and $g \in L^2(\partial\Omega)$. We set $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$.

- a.** Show that for all $\xi \in \mathbb{R}^2$, we have $A\xi \cdot \xi \geq |\xi|^2$ where $\xi \cdot \zeta$ denotes the canonical scalar product on \mathbb{R}^2 and $|\xi|^2 = \xi \cdot \xi$.
- b.** Show that the variational problem: Find $u \in H^1(\Omega)$ such that

$$\forall v \in H^1(\Omega), \quad a(u, v) = \int_{\Omega} fv dx + \int_{\partial\Omega} g \gamma_0(v) d\sigma$$

has one and only one solution.

- c.** Assuming that the solution in question belongs to $H^2(\Omega)$, identify the boundary value problem thus solved.

Exercise III

We work in one space dimension with $\Omega =]0, 1[$. Let c be a constant such that $c > -\pi^2$. We consider problem (P)

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t}(x, t) - \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, t) + cu(x, t) = 0, \\ u(0, t) = u(1, t) = 0, \\ u(x, 0) = u_0(x), \end{cases}$$

for $x \in \Omega$ and $t \in [0, T]$, u_0 and T being given.

- a.** We assume that $u_0(0) = u_0(1) = 0$ and that u_0 is of class C^1 on $[0, 1]$. Show that there exist coefficients a_k , $k \in \mathbb{N}^*$ such that

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{+\infty} a_k \sin(k\pi x) e^{-(k^2\pi^2+c)t}$$

is a solution of problem (P).

We are going to approximate solutions of problem (P) that are of class C^2 in time t and C^4 in space x using the finite difference method. Let N, M be integers ≥ 1 , $h = \frac{1}{N+1}$, $k = \frac{T}{M+1}$, $x_i = ih$, $i = 0, \dots, N+1$ and $t_j = jk$, $j = 0, \dots, M+1$.

Université Pierre et Marie Curie
 M1 Mathématiques
 MM26E Numerical Approximation of PDEs

We consider for this the following scheme:

$$\frac{u_i^{j+1} - u_i^j}{k} - \frac{u_{i+1}^{j+1} - 2u_i^{j+1} + u_{i-1}^{j+1}}{h^2} + cu_i^{j+1} = 0, \quad 1 \leq i \leq N,$$

with boundary conditions

$$u_0^j = u_{N+1}^j = 0, \quad \text{for } j = 0, \dots, M+1$$

and initial condition

$$u_i^0 = u^0(x_i), \quad i = 1, \dots, N.$$

We denote by $U^j \in \mathbb{R}^N$ the vector with components u_i^j , $i = 1, \dots, N$.

- b.** Is the scheme explicit or implicit?
- c.** Rewrite the scheme in the form of a vector recursion formula

$$U^{j+1} = \mathcal{A}_h U^j$$

giving the matrix \mathcal{A}_h in terms of the $N \times N$ identity matrix I_h and of the $N \times N$ matrix

$$A_h = \frac{1}{h^2} \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ -1 & 2 & -1 & \cdots & 0 \\ \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \\ 0 & \cdots & -1 & 2 & -1 \\ 0 & \cdots & 0 & -1 & 2 \end{pmatrix}.$$

Is \mathcal{A}_h a normal matrix?

- d.** Express the truncation (or consistency) error of the scheme

$$\begin{aligned} \varepsilon(u)_i^j &= \frac{u(x_i, t_{j+1}) - u(x_i, t_j)}{k} - \frac{u(x_{i+1}, t_{j+1}) - 2u(x_i, t_{j+1}) + u(x_{i-1}, t_{j+1})}{h^2} \\ &\quad + cu(x_i, t_{j+1}), \end{aligned}$$

where u denotes an exact solution of the problem of C^4 in space and C^2 in time, in terms of h , k , $\frac{\partial^2 u}{\partial t^2}$ et $\frac{\partial^4 u}{\partial x^4}$. Deduce from this the order in time and space of the scheme for the family of norms $\|\cdot\|_{2,h}$ (recall that the norm in question on \mathbb{R}^N is $\|U\|_{2,h} = \sqrt{h}(\sum_{i=1}^N U_i^2)^{1/2}$).

- e.** Show that the scheme is unconditionally stable in the $\|\cdot\|_{2,h}$ norms (recall that the eigenvalues of A_h are $\lambda_n = \frac{4}{h^2} \sin^2\left(\frac{n\pi}{2(N+1)}\right)$, $n = 1, \dots, N$. You may want to use a second order expansion of the function $h \mapsto \frac{4}{h^2} \sin^2\left(\frac{\pi h}{2}\right) - \pi^2$ around 0).
- f.** Deduce from the previous questions that the scheme is unconditionally convergent in the $\|\cdot\|_{2,h}$ norms.

Université Pierre et Marie Curie
 M1 Mathématiques
 MM26E Numerical Approximation of PDEs

Version française

Exercice I

Soit T un triangle de sommets A^i , $i = 1, 2, 3$, et G son centre de gravité. Soient λ_i , $i = 1, 2, 3$, les coordonnées barycentriques associées au triangle T .

- a.** Soit $\mathcal{P} = \text{vect}\{\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_1\lambda_2\lambda_3\}$. Montrer que \mathcal{P} est un espace vectoriel de dimension 4 tel que $P_1 \subset \mathcal{P} \subset P_3$.
- b.** On introduit les formes linéaires $\phi_i(P) = P(A^i)$, $i = 1, 2, 3$, et $\phi_4(P) = P(G)$ sur l'espace des polynômes. Construire une base de \mathcal{P} duale de cette famille de formes linéaires² et en déduire que l'élément fini $(T, \mathcal{P}, \{\phi_i\}_{i=1,\dots,4})$ est unisolvant.
- c.** Soit \mathcal{T}_h une triangulation d'un ouvert polygonal Ω de \mathbb{R}^2 possédant N_t triangles et N_s sommets internes. On pose

$$V_h = \{v \in C^0(\bar{\Omega}); \forall T \in \mathcal{T}_h, v|_T \in \mathcal{P}; v = 0 \text{ sur } \partial\Omega\}.$$

Montrer que tout élément de V_h est uniquement déterminé par la donnée de ses valeurs aux sommets internes et aux centres de gravité des triangles.

- d.** Réciproquement, montrer que pour tout jeu de valeurs en ces points, il existe un élément v_h de V_h qui prend ces valeurs en ces points (on montrera soigneusement la continuité de v_h).
- e.** Déduire des deux questions précédentes une base de V_h construite à l'aide de l'élément fini précédent. Quelle est la dimension de l'espace V_h ?
- f.** En supposant que l'on cherche à approcher la solution u d'un problème variationnel posé sur $V = H_0^1(\Omega)$ faisant intervenir une forme bilinéaire a continue et V -elliptique, et une forme linéaire continue ℓ , indiquer brièvement comment utiliser l'espace V_h et la base construite précédemment pour se ramener à un système linéaire (il s'agit d'une question de cours, il est donc *tout à fait inutile* d'en mettre plusieurs pages).

Exercice II

Soit Ω un ouvert borné lipschitzien de \mathbb{R}^2 . On considère la forme bilinéaire

$$\begin{aligned} a(u, v) = & \int_{\Omega} \left(2 \frac{\partial u}{\partial x_1} \frac{\partial v}{\partial x_1} + \frac{\partial u}{\partial x_2} \frac{\partial v}{\partial x_1} + \frac{\partial u}{\partial x_1} \frac{\partial v}{\partial x_2} + 2 \frac{\partial u}{\partial x_2} \frac{\partial v}{\partial x_2} \right) dx \\ & + \int_{\Omega} uv dx + \int_{\partial\Omega} \gamma_0(u) \gamma_0(v) d\sigma \end{aligned}$$

²Attention à ne pas oublier une des quatre conditions à vérifier !

Université Pierre et Marie Curie - M1 Mathématiques

et on se donne $f \in L^2(\Omega)$ et $g \in L^2(\partial\Omega)$. On note $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$.

- a. Montrer que pour tout $\xi \in \mathbb{R}^2$, on a $A\xi \cdot \xi \geq |\xi|^2$ où $\xi \cdot \zeta$ désigne le produit scalaire canonique sur \mathbb{R}^2 et $|\xi|^2 = \xi \cdot \xi$.
- b. Montrer que le problème variationnel : trouver $u \in H^1(\Omega)$ tel que

$$\forall v \in H^1(\Omega), \quad a(u, v) = \int_{\Omega} fv dx + \int_{\partial\Omega} g \gamma_0(v) d\sigma$$

admet une solution et une seule.

- c. En supposant que cette solution appartient à $H^2(\Omega)$, identifier le problème aux limites ainsi résolu.

Exercice III

On se place en dimension 1 d'espace avec $\Omega =]0, 1[$. Soit c est une constante telle que $c > -\pi^2$. On s'intéresse au problème (P)

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial u}{\partial t}(x, t) - \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, t) + cu(x, t) = 0, \\ u(0, t) = u(1, t) = 0, \\ u(x, 0) = u_0(x), \end{array} \right.$$

pour $x \in \Omega$ et $t \in [0, T]$, u_0 et T donnés.

- a. On suppose que $u_0(0) = u_0(1) = 0$ et que u_0 est de classe C^1 sur $[0, 1]$. Montrer que l'on peut trouver des coefficients a_k , $k \in \mathbb{N}^*$ tels que

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{+\infty} a_k \sin(k\pi x) e^{-(k^2\pi^2+c)t}$$

est solution du problème (P).

On va approcher les solutions de classe C^2 en temps t et C^4 en espace x du problème (P) par différences finies. Soit N, M deux entiers ≥ 1 , $h = \frac{1}{N+1}$, $k = \frac{T}{M+1}$, $x_i = ih$, $i = 0, \dots, N+1$ et $t_j = jk$, $j = 0, \dots, M+1$.

On considère pour cela le schéma suivant :

$$\frac{u_i^{j+1} - u_i^j}{k} - \frac{u_{i+1}^{j+1} - 2u_i^{j+1} + u_{i-1}^{j+1}}{h^2} + cu_i^{j+1} = 0, \quad 1 \leq i \leq N,$$

et pour les conditions aux limites,

$$u_0^j = u_{N+1}^j = 0, \quad \text{pour } j = 0, \dots, M+1$$

Université Pierre et Marie Curie
 M1 Mathématiques
 MM26E Numerical Approximation of PDEs

et la condition initiale

$$u_i^0 = u^0(x_i), \quad i = 1, \dots, N.$$

On note $U^j \in \mathbb{R}^N$ le vecteur de composantes $u_i^j, i = 1, \dots, N$.

- b.** Ce schéma est-il explicite ou implicite ?
- c.** Réécrire le schéma sous forme d'une récurrence vectorielle

$$U^{j+1} = \mathcal{A}_h U^j$$

en explicitant la matrice \mathcal{A}_h en fonction de la matrice identité I_h de taille $N \times N$ et de la matrice $N \times N$

$$\mathcal{A}_h = \frac{1}{h^2} \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ -1 & 2 & -1 & \cdots & 0 \\ \ddots & \ddots & \ddots & & \\ 0 & \cdots & -1 & 2 & -1 \\ 0 & \cdots & 0 & -1 & 2 \end{pmatrix}.$$

La matrice \mathcal{A}_h est-elle normale ?

- d.** Exprimer l'erreur de consistance de ce schéma

$$\varepsilon(u)_i^j = \frac{u(x_i, t_{j+1}) - u(x_i, t_j)}{k} - \frac{u(x_{i+1}, t_{j+1}) - 2u(x_i, t_{j+1}) + u(x_{i-1}, t_{j+1})}{h^2} + cu(x_i, t_{j+1}),$$

où u désigne une solution exacte du problème de classe C^4 en espace et C^2 en temps, en fonction de $h, k, \frac{\partial^2 u}{\partial t^2}$ et $\frac{\partial^4 u}{\partial x^4}$. En déduire l'ordre de ce schéma en temps et en espace pour la famille de normes $\|\cdot\|_{2,h}$ (on rappelle que la norme sur \mathbb{R}^N dont il est question est $\|U\|_{2,h} = \sqrt{h}(\sum_{i=1}^N U_i^2)^{1/2}$).

- e.** Montrer que le schéma est inconditionnellement stable en norme $\|\cdot\|_{2,h}$ (on rappelle que les valeurs propres de A_h sont $\lambda_n = \frac{4}{h^2} \sin^2\left(\frac{n\pi}{2(N+1)}\right)$, $n = 1, \dots, N$. On pourra être amené à considérer un développement limité à l'ordre 2 de la fonction $h \mapsto \frac{4}{h^2} \sin^2\left(\frac{\pi h}{2}\right) - \pi^2$ au voisinage de 0).

- f.** En déduire que le schéma est inconditionnellement convergent pour les normes $\|\cdot\|_{2,h}$.