

Examen final : Transition de phases

Correction

Équation de Gross-Pitaevski

Fonctionnelle de l'énergie [9]

1. [3] On applique le calcul de la valeur moyenne

$$E_c = -\frac{\hbar^2}{2m} \int \cdots \int \phi^*(\vec{r}_1) \cdots \phi^*(\vec{r}_N) \sum_{i=1}^N \Delta_{\vec{r}_i} \phi(\vec{r}_1) \cdots \phi(\vec{r}_N) d\vec{r}_1 \cdots d\vec{r}_N \quad (1)$$

$$= -\frac{\hbar^2}{2m} \sum_{i=1}^N \int \cdots \int \prod_{j \neq i} d\vec{r}_j |\phi(\vec{r}_j)|^2 \int \phi^*(\vec{r}_i) \Delta \phi(\vec{r}_i) d\vec{r}_i \quad (2)$$

$$= -\frac{\hbar^2}{2m} N \left\{ \int_{\partial} \vec{n}(\vec{s}) \cdot \phi^*(\vec{s}) \vec{\nabla} \phi(\vec{s}) d\vec{s} - \int \vec{\nabla} \phi^*(\vec{r}) \cdot \vec{\nabla} \phi(\vec{r}) d\vec{r} \right\} = N \frac{\hbar^2}{2m} \int |\vec{\nabla} \phi(\vec{r})|^2 d\vec{r} \quad (3)$$

en utilisant la normalisation de ϕ et des termes de bords nuls. De même, pour le partie potentielle, on obtient

$$E_p = N \int V(\vec{r}) |\phi(\vec{r})|^2 d\vec{r}. \quad (4)$$

2. [2] Il y a $N(N-1)$ termes dans la double somme

$$E_i = \frac{g}{2} \int \cdots \int \phi^*(\vec{r}_1) \cdots \phi^*(\vec{r}_N) \sum_{i=1}^N \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^N \delta(\vec{r}_i - \vec{r}_j) \phi(\vec{r}_1) \cdots \phi(\vec{r}_N) d\vec{r}_1 \cdots d\vec{r}_N \quad (5)$$

$$= \frac{g}{2} \sum_{i=1}^N \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^N \int \cdots \int \prod_{k \neq i, j} d\vec{r}_k |\phi(\vec{r}_k)|^2 \int \phi^*(\vec{r}_i) \phi^*(\vec{r}_j) \delta(\vec{r}_i - \vec{r}_j) \phi(\vec{r}_i) \phi(\vec{r}_j) d\vec{r}_i d\vec{r}_j \quad (6)$$

$$= \frac{g}{2} N(N-1) \int |\phi(\vec{r})|^4 d\vec{r} \simeq \frac{g}{2} N^2 \int |\phi(\vec{r})|^4 d\vec{r} \quad (7)$$

3. [1] Il s'agit d'un multiplicateur de Lagrange qui permet de prendre en compte la contrainte de normalisation pour ϕ . Dans l'énergie extensive, on prend ce paramètre extensif, de la forme μN . On peut montrer que μ est bien le potentiel chimique
4. [2] On applique la minimisation fonctionnelle par rapport à ϕ^* en écrivant

$$E[\phi, \phi^*] = N \int \left\{ \frac{\hbar^2}{2m} \nabla \phi^* \nabla \phi + V(\vec{r}) \phi^* \phi + N \frac{g}{2} \phi^{*2} \phi^2 \right\} d\vec{r} \quad \text{et} \quad \mu N \int \phi^* \phi d\vec{r} \quad (8)$$

ce qui donne (la minimisation $\frac{\delta G}{\delta \phi} = 0$ donne l'équation conjuguée)

$$\frac{\delta G}{\delta \phi^*} = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \phi + V(\vec{r}) \phi + g N \phi^* \phi^2 - \mu \phi = 0 \quad (9)$$

en introduisant $\psi(\vec{r}) = \sqrt{N} \phi(\vec{r})$ pour faire disparaître N , on obtient

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta + V(\vec{r}) + g |\psi(\vec{r})|^2 \right] \psi(\vec{r}) = \mu \psi(\vec{r}) \quad (10)$$

5. [1] Physiquement, toutes les particules sont dans le même état et la probabilité pour une particule d'être en \vec{r} est donnée par $|\phi|^2$ donc en additionnal les probabilités de chaque particule on obtient

$$n(\vec{r}) = N|\phi(\vec{r})|^2 = |\psi(\vec{r})|^2 \quad (11)$$

Par le calcul

$$n(\vec{r}) = \int \cdots \int \phi^*(\vec{r}_1) \cdots \phi^*(\vec{r}_N) \sum_{i=1}^N \delta(\vec{r} - \vec{r}_i) \phi(\vec{r}_1) \cdots \phi(\vec{r}_N) d\vec{r}_1 \cdots d\vec{r}_N = \sum_{i=1}^N |\phi(\vec{r})|^2 = N|\phi(\vec{r})|^2 \quad (12)$$

Approche variationnelle pour un piège harmonique [9]

6. [3] Pour la partie cinétique, les trois termes sont identiques selon x , y et z et $\frac{\partial \phi}{\partial x} = -\frac{x}{\eta^2 \sigma^2} \phi$, d'où

$$E_c(\eta) = \frac{\hbar^2}{2m} N \times 3 \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x^2}{(\eta^2 \sigma^2)^2} g_{\eta\sigma}(x) dx \times \int_{-\infty}^{+\infty} g_{\eta\sigma}(x) dx \times \int_{-\infty}^{+\infty} g_{\eta\sigma}(x) dx = N \frac{\hbar^2}{2m} \frac{3}{2} \frac{1}{\eta^2 \sigma^2} \quad (13)$$

Pour la partie potentielle

$$E_p(\eta) = N \frac{1}{2} m \omega^2 \times 3 \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 g_{\eta\sigma}(x) dx = N \frac{3}{2} m \omega^2 \frac{\eta^2 \sigma^2}{2} \quad (14)$$

et la partie interaction

$$E_{\text{int}}(\eta) = N \frac{g}{2} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} g_{\eta\sigma}^2(x) dx \right)^3 = N^2 \frac{g}{2(2\pi)^{3/2}} \frac{1}{\eta^3 \sigma^3} \quad (15)$$

Puis en utilisant $\sigma^2 = \hbar/m\omega$ et $g = 4\pi\hbar^2 a/m$, on obtient

$$E(\eta) = \frac{3}{4} N \hbar \omega f(\eta) \quad \text{avec} \quad f(\eta) = \frac{1}{\eta^2} + \eta^2 + \frac{\chi}{\eta^3} \quad (16)$$

avec $\chi = \frac{4}{3\sqrt{2\pi}} \frac{aN}{\sigma}$.

7. [1] la minimisation donne $f'(\eta) = \frac{-2}{\eta^3} + 2\eta - 3\frac{\chi}{\eta^4} = 0$, ou encore l'équation

$$\eta(\eta^4 - 1) = \frac{3}{2}\chi \quad (17)$$

8. [1] **Cas** $a = \chi = 0$: On trouve $\eta = 1$ comme solution acceptable physiquement, et $f(1) = 2$ donne $E_0 = \frac{3}{2} N \hbar \omega$. On retrouve le fondamental d'un oscillateur harmonique à trois dimensions.
9. [2] **Cas répulsif** $a > 0$: On observe graphiquement que pour $\chi > 0$ la courbe $y = \eta(\eta^4 - 1)$ coupe toujours la droite $y = 3/2\chi$ si bien qu'il existe toujours une solution. Dans la limite $\chi \gg 1$, on obtient $\eta \sim \chi^{1/5}$ qui donne une largeur de gaussienne $R = \eta\sigma$

$$R \sim \sigma \left(\frac{aN}{\sigma} \right)^{1/5}. \quad (18)$$

10. [2] **Cas attractif** $a < 0$: Dans ce cas, l'équation devient $\eta(1 - \eta^4) = \frac{3}{2}|\chi|$. La courbe en cloche montre qu'il n'y a de solution possible que si $|\chi| \leq |\chi_c| = \frac{2}{3} \max_{\eta>0} [\eta(1 - \eta^4)]$. On trouve que le maximum est atteint pour $\eta_c = 5^{-1/4}$, soit $|\chi_c| = 8/15 \times 5^{-1/4} = -\frac{4}{3\sqrt{2\pi}} \frac{a_c N}{\sigma}$. Finalement, la valeur critique de l'interaction est

$$a_c = -\frac{2\sqrt{2\pi}}{5^{5/4}} \frac{\sigma}{N} \simeq -0.671 \frac{\sigma}{N} \quad (19)$$

Pour de trop fortes interactions attractives, toutes les particules vont chercher à condenser au même de l'espace malgré l'énergie cinétique, il y a alors effondrement du condensat. On remarque que cette valeur tend rapidement vers 0 avec le nombre de particules.

Approximation de Thomas-Fermi [7]

11. [1+0.5] L'équation GP devient $V(\vec{r})\psi(\vec{r}) + gn(\vec{r})\psi(\vec{r}) = \mu\psi(\vec{r})$ qui donne un profil de densité

$$n(\vec{r}) = \begin{cases} (\mu - V(\vec{r})) / g & \text{si } \mu \geq V(\vec{r}) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \quad (20)$$

12. **Cas du potentiel harmonique :**

a) [1] on obtient en utilisant la définition de σ , pour $\mu \geq V(\vec{r})$:

$$n(\vec{r}) = \left(\mu - \frac{1}{2}m\omega^2 r^2 \right) / g = \left(\mu - \frac{\hbar\omega}{2} \frac{r^2}{\sigma^2} \right) / g \quad (21)$$

c'est une parabole inversée.

b) [0.5] On a $R = \sqrt{2\mu/m\omega^2}$.

c) [2] In tire μ de la conservation du nombre de particules (ce qui revient à utiliser la contrainte de normalisation pour ϕ :

$$N = \int_{\text{Spère de rayon } R} d\vec{r} n(\vec{r}) = 4\pi \int_0^R r^2 n(r) = \frac{4\pi}{g} \int_0^R r^2 \left(\mu - \frac{\hbar\omega}{2} \frac{r^2}{\sigma^2} \right) dr \quad (22)$$

$$= \frac{4\pi\sigma^3}{g} \left(\frac{2}{\hbar\omega} \right)^{3/2} \int_0^{\sqrt{\mu}} u^2 (\mu - u^2) du = \frac{4\pi\sigma^3}{g} \left(\frac{2}{\hbar\omega} \right)^{3/2} \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{5} \right) \sqrt{\mu}^5 \quad (23)$$

$$= \frac{\sigma}{a} \left(\frac{2}{\hbar\omega} \right)^{5/2} \frac{\mu^{5/2}}{15} \Rightarrow \mu = \frac{\hbar\omega}{2} \left(15 \frac{a}{\sigma} \right)^{2/5} N^{2/5} \quad (24)$$

d) [2] On extrait juste la dépendance en μ en utilisant $|\phi(r)|^2 = n(r)/N$

$$E_{\text{int}} = \frac{N^2 g}{2} 4\pi \int_0^R r^2 |\phi(r)|^4 dr \propto \int_0^{\sqrt{\mu}} u^2 (\mu - u^2)^2 du \propto \mu^{7/2} \propto N^{7/5} \propto \mu N \quad (25)$$

soit $p = 7/5$.

Longueur de cicatrisation et interface unidimensionnelle [7]

On se place à une dimension pour des interactions répulsives ($g > 0$) et on considère une interface imposant comme conditions aux limites $\psi(0) = 0$ et $\psi(\infty) = \sqrt{n_0}$ avec annulation des dérivées à l'infini (profils plats).

13. [1] L'équation de Gross-Pitaevski pour ce problème se simplifie en

$$-\frac{\hbar^2}{2m}\psi''(x) + g\psi^3(x) = \mu\psi(x) \quad (26)$$

14. [1] On se place en $x = +\infty$ où $\psi''(\infty) = 0$ et $\psi^2(\infty) = n_0$ qui donne $\mu = gn_0$.

15. [1] On écrit $\psi'' + \frac{2mgn_0}{\hbar^2} \left[1 - \frac{\psi^2}{n_0} \right] \psi = 0$ qui donne $\xi = \frac{\hbar}{\sqrt{2mgn_0}} = \frac{1}{\sqrt{8\pi a n_0}}$.

16. [2] On multiplie la précédente équation par ψ' et on intègre entre 0 et x l'équation ce qui donne

$$\frac{1}{2}(\psi'(x)^2 - \psi'(0)^2) + \frac{1}{\xi^2} \left[\frac{1}{2}(\psi(x)^2 - \psi(0)^2) - \frac{1}{4n_0}(\psi(x)^4 - \psi(0)^4) \right] = 0$$

que l'on peut déjà simplifier avec $\psi(0) = 0$. En se plaçant en $x = \infty$, avec $\psi(\infty)^2 = n_0$, on trouve $\psi'(0)^2 = n_0/2\xi^2$.

17. [2] On réécrit l'équation en

$$\psi'^2 = \frac{1}{\xi^2} \left(-\psi^2 + \frac{\psi^4}{2n_0} + \frac{n_0}{2} \right) = \frac{1}{2n_0\xi^2} (\psi^2 - n_0)^2$$

On choisit la solution croissante de 0 à $\sqrt{n_0}$, il reste à intégrer entre 0 et x

$$\frac{\sqrt{n_0}d\psi}{\psi^2 - (\sqrt{n_0})^2} = \frac{dx}{\sqrt{2}\xi}$$

comme en cours et en TD, on trouve un profil an tangente hyperbolique :

$$\psi(x) = \sqrt{n_0} \tanh \left(\frac{x}{\sqrt{2}\xi} \right) \quad (27)$$

Spectre des excitations de Bogoliubov [7]

18. [1+0.5] On voit que $\frac{\partial}{\partial t}\Phi(\vec{r}, t) = -\frac{i\mu}{\hbar}\Phi(\vec{r}, t)$. En injectant cela dans l'équation, et en simplifiant par $e^{-i\mu t/\hbar}$, on voit que ψ doit satisfaire l'équation de Gross-Pitaevski (10) associée à μ pour que cet état stationnaire Φ soit effectivement solution de l'équation dépendant du temps. Pour une solution uniforme de l'équation indépendante du temps, le laplacien s'annule et on retrouve comme à la partie précédente la condition $\mu = gn_0$.
19. [2.5] On injecte la solution $\Phi(\vec{r}, t) = [\sqrt{n_0} + \varphi(\vec{r}, t)] e^{-i\mu t/\hbar}$ dans l'équation et on utilise $\varphi \ll 1$ pour le terme en interaction. On trouve

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t}\Phi(\vec{r}, t) = \mu\Phi(\vec{r}, t) + i\hbar \frac{\partial\varphi}{\partial t}e^{-i\mu t/\hbar} = -\frac{\hbar^2}{2m}\Delta\varphi \times e^{-i\mu t/\hbar} + g(n_0 + \sqrt{n_0}(\varphi + \varphi^*))\Phi(\vec{r}, t)$$

En utilisant $\mu = gn_0$ et en simplifiant par $e^{-i\mu t/\hbar}$ et au premier ordre en φ , on aboutit à

$$i\hbar \frac{\partial\varphi}{\partial t} = -\frac{\hbar^2}{2m}\Delta\varphi + gn_0(\varphi + \varphi^*)$$

L'équation complexe conjuguée donne

$$i\hbar \frac{\partial\varphi^*}{\partial t} = \frac{\hbar^2}{2m}\Delta\varphi^* - gn_0(\varphi + \varphi^*)$$

d'où le système différentiel suivant

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} \varphi \\ \varphi^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{\hbar^2}{2m}\Delta + gn_0 & gn_0 \\ -gn_0 & \frac{\hbar^2}{2m}\Delta - gn_0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi \\ \varphi^* \end{pmatrix} = \hat{H}_{\text{GP}} \begin{pmatrix} \varphi \\ \varphi^* \end{pmatrix} \quad (28)$$

20. [2] Le passage en transformée de Fourier ou base des ondes planes revient à rechercher les valeurs propres de l'opérateur \hat{H}_{GP} dont on a l'expression dans l'espace réel. Dans l'espace de Fourier, le système différentiel devient

$$\hbar\omega \begin{pmatrix} \varphi \\ \varphi^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\hbar^2\vec{k}^2}{2m} + gn_0 & gn_0 \\ -gn_0 & -\frac{\hbar^2\vec{k}^2}{2m} - gn_0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi \\ \varphi^* \end{pmatrix} \quad (29)$$

Il reste donc à diagonaliser la matrice 2×2 pour $\vec{k} \neq 0$ (elle est singulière sinon). On aboutit à l'équation

$$\det \begin{pmatrix} \frac{\hbar^2\vec{k}^2}{2m} + gn_0 - \hbar\omega & gn_0 \\ -gn_0 & -\frac{\hbar^2\vec{k}^2}{2m} - gn_0 - \hbar\omega \end{pmatrix} = \left(\frac{\hbar^2\vec{k}^2}{2m} + gn_0 - \hbar\omega \right) \left(-\frac{\hbar^2\vec{k}^2}{2m} - gn_0 - \hbar\omega \right) + (gn_0)^2 \quad (30)$$

$$= \frac{\hbar^2\vec{k}^2}{2m} \left(\frac{\hbar^2\vec{k}^2}{2m} + 2gn_0 \right) - (\hbar\omega)^2 = 0 \quad (31)$$

On en tire la relation de dispersion de Bogoliubov

$$\hbar\omega(k) = \sqrt{\frac{\hbar^2k^2}{2m} \left(\frac{\hbar^2k^2}{2m} + 2gn_0 \right)} \quad (32)$$

21. [1] Dans la limite $k \rightarrow 0$, la relation de dispersion se simplifie en

$$\omega(k) \simeq \sqrt{\frac{gn_0}{m}}k$$

Il s'agit d'excitations collectives de type onde sonore médiées par les interactions et se propageant à la célérité $c = \sqrt{\frac{gn_0}{m}}$. Remarquons que dans la limite $k \rightarrow \infty$, on retrouve le spectre des particules libres.