

Espaces préhilbertiens réels

Produit scalaire

Exercice 1 [03322] [Correction]

Soient a un vecteur unitaire d'un espace préhilbertien réel E , k un réel et $\varphi: E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ l'application déterminée par

$$\varphi(x, y) = \langle x, y \rangle + k \langle x, a \rangle \langle y, a \rangle.$$

Donner une condition nécessaire et suffisante pour que φ soit un produit scalaire.

Exercice 2 [04092] [Correction]

Soit $E = \mathcal{C}^1([0; 1], \mathbb{R})$. Pour $f, g \in E$, on pose

$$\varphi(f, g) = \int_0^1 f'(t)g'(t) dt + f(1)g(0) + f(0)g(1).$$

Montrer que φ définit un produit scalaire sur E .

Calculs dans un espace préhilbertien réel

Exercice 3 [00505] [Correction]

Démontrer que la boule unité fermée B d'un espace préhilbertien réel est strictement convexe i.e. que pour tout $x, y \in B$ différents et tout $t \in]0; 1[$, $\|(1-t)x + ty\| < 1$.

Exercice 4 [00511] [Correction]

On munit $E = \mathcal{C}([a; b], \mathbb{R})$ du produit scalaire défini par

$$(f|g) = \int_a^b f(t)g(t) dt.$$

En exploitant le théorème d'approximation uniforme de Weierstrass, établir que l'orthogonal du sous-espace vectoriel F de E formé des fonctions polynomiales est réduit à $\{0\}$.

Exercice 5 [03318] [Correction]

Soient x_1, \dots, x_n des vecteurs d'un espace préhilbertien E . On suppose qu'il existe $M \in \mathbb{R}$ tel que

$$\forall (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) \in \{1, -1\}^n, \left\| \sum_{k=1}^n \varepsilon_k x_k \right\| \leq M.$$

Montrer

$$\sum_{k=1}^n \|x_k\|^2 \leq M^2.$$

Exercice 6 [03321] [Correction]

On munit l'espace $E = \mathcal{C}([0; 1], \mathbb{R})$ du produit scalaire

$$\langle f, g \rangle = \int_0^1 f(x)g(x) dx.$$

Pour $f \in E$, on note F la primitive de f qui s'annule en 0

$$\forall x \in [0; 1], F(x) = \int_0^x f(t) dt$$

et on considère l'endomorphisme v de E déterminé par $v(f) = F$.

(a) Déterminer un endomorphisme v^* vérifiant

$$\forall (f, g) \in E^2, \langle v(f), g \rangle = \langle f, v^*(g) \rangle.$$

(b) Déterminer les valeurs propres de l'endomorphisme $v^* \circ v$.

Exercice 7 [03325] [Correction]

Soit F un sous-espace vectoriel d'un espace préhilbertien réel E . Établir

$$F^\perp = \overline{F}^\perp.$$

Exercice 8 [00351] [Correction]

Soient $e = (e_i)_{1 \leq i \leq n}$ et $f = (f_j)_{1 \leq j \leq n}$ deux bases orthonormales d'un espace euclidien E .

Soit $u \in \mathcal{L}(E)$. On pose

$$A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (f_i | u(e_j))^2.$$

Montrer que A ne dépend pas des bases orthonormales choisies

Exercice 9 [04995] [Correction]

Soient x_1, \dots, x_n des vecteurs d'un espace euclidien E . On pose

$$M = \max_{(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) \in \{1, -1\}^n} \left\| \sum_{k=1}^n \varepsilon_k x_k \right\|.$$

- (a) Soient r_1, \dots, r_n des variables aléatoires indépendantes et uniformes sur $\{1, -1\}$. Montrer

$$\mathbb{E} \left(\left\| \sum_{k=1}^n r_k x_k \right\|^2 \right) = \sum_{k=1}^n \|x_k\|^2.$$

- (b) En déduire

$$\sum_{k=1}^n \|x_k\|^2 \leq M^2.$$

Représentation d'une forme linéaire**Exercice 10** [03024] [Correction]

On définit sur $\mathbb{R}[X]$ le produit scalaire

$$\langle P, Q \rangle = \int_0^1 P(t)Q(t) dt.$$

Existe-t-il $A \in \mathbb{R}[X]$ tel que

$$\forall P \in \mathbb{R}[X], P(0) = \langle A, P \rangle?$$

Exercice 11 [01573] [Correction]

Soit $E = \mathbb{R}[X]$.

- (a) Montrer que $\varphi(P, Q) = \int_0^1 P(t)Q(t) dt$ définit un produit scalaire sur E .
 (b) Soit $\theta: E \rightarrow \mathbb{R}$ la forme linéaire définie par $\theta(P) = P(0)$.
 Montrer qu'il n'existe pas de polynôme Q tel que pour tout $P \in E$ on ait $\theta(P) = \varphi(P, Q)$.

Polynômes orthogonaux**Exercice 12** [03079] [Correction]

On définit

$$Q_n(X) = \frac{1}{2^{nn!}} ((X^2 - 1)^n)^{(n)}.$$

- (a) Soit $n \geq 1$. Montrer que Q_n possède n racines simples dans $] -1; 1[$.

- (b) Montrer que

$$Q_n = X^n + (X^2 - 1)R_n(X)$$

avec $R_n \in \mathbb{R}[X]$. En déduire $Q_n(1)$ et $Q_n(-1)$.

- (c) On pose, pour $(P, Q) \in \mathbb{R}[X]^2$,

$$\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t)Q(t) dt.$$

Montrer que Q_n est orthogonal à $\mathbb{R}_{n-1}[X]$.

- (d) Calculer $\|Q_n\|^2$.

Exercice 13 [03657] [Correction]

On munit $\mathbb{R}[X]$ du produit scalaire

$$\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t)Q(t) dt.$$

- (a) Établir l'existence et l'unicité d'une suite de polynômes (P_n) formée de polynômes deux à deux orthogonaux avec chaque P_n de degré n et de coefficient dominant 1.
 (b) Étudier la parité des polynômes P_n .
 (c) Prouver que pour chaque $n \geq 1$, le polynôme $P_{n+1} - XP_n$ est élément de l'orthogonal à $\mathbb{R}_{n-2}[X]$.
 (d) En déduire alors qu'il existe $\lambda_n \in \mathbb{R}$ tel que

$$P_{n+1} = XP_n + \lambda_n P_{n-1}.$$

Exercice 14 [01332] [Correction]

Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $E = \mathbb{R}_n[X]$ et

$$\langle \cdot, \cdot \rangle: (P, Q) \in E^2 \mapsto \langle P, Q \rangle = \int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-t} dt.$$

- (a) Justifier la définition de $\langle \cdot, \cdot \rangle$ et montrer qu'il s'agit d'un produit scalaire.
 On pose $F = \{P \in E, P(0) = 0\}$. On cherche à déterminer $d(1, F)$. On note (P_0, \dots, P_n) l'orthonormalisée de Schmidt de $(1, X, \dots, X^n)$.
 (b) Calculer $P_k(0)^2$.

- (c) Déterminer une base de F^\perp que l'on exprimera dans la base (P_0, \dots, P_n) . En déduire $d(1, F^\perp)$ et $d(1, F)$.

Exercice 15 [04994] [Correction]

(Polynômes orthogonaux de Legendre) Dans ce sujet, on identifie polynôme et fonction polynomiale associée sur $[-1; 1]$.

On munit l'espace $E = \mathcal{C}([-1; 1], \mathbb{R})$ du produit scalaire

$$(f|g) = \int_{-1}^1 f(t)g(t) dt.$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on introduit le polynôme P_n défini par

$$P_n(x) = \frac{1}{2^n n!} \frac{d^n}{dx^n} \left((x^2 - 1)^n \right).$$

- (a) Calculer $P_n(1)$ et $P_n(-1)$.
 (b) Montrer que P_n est une fonction polynôme de degré n orthogonal à tout polynôme de degré inférieur à $n - 1$.
 (c) En commençant par dériver deux fois $(x^2 - 1)^{n+1}$, établir que pour tout $n \geq 1$

$$P'_{n+1} = (2n + 1)P_n + P'_{n-1}.$$

- (d) En déduire

$$\|P_n\| = \sqrt{\frac{2}{2n + 1}}.$$

Familles obtusangles

Exercice 16 [03157] [Correction]

Soit $\mathcal{F} = (x_1, \dots, x_n)$ une famille de $n \geq 2$ vecteurs d'un espace préhilbertien réel. On suppose

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n, (x_i | x_j) < 0.$$

Montrer que toute sous famille de $n - 1$ vecteurs de \mathcal{F} est libre.

Exercice 17 [01574] [Correction]

(Famille obtusangle) Soient x_1, x_2, \dots, x_{n+2} des vecteurs d'un espace vectoriel euclidien E de dimension $n \in \mathbb{N}^*$. Montrer qu'il est impossible que

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n + 2, (x_i | x_j) < 0.$$

Éléments propres d'endomorphismes euclidiens

Exercice 18 [00517] [Correction]

Soit a un vecteur normé d'un espace vectoriel euclidien E . Pour tout $\alpha \in \mathbb{R}$, on considère l'endomorphisme

$$f_\alpha : x \mapsto x + \alpha(a|x)a.$$

- (a) Préciser la composée $f_\alpha \circ f_\beta$. Quelles sont les f_α bijectives ?
 (b) Déterminer les éléments propres de f_α .

Projections orthogonales

Exercice 19 [03766] [Correction]

On pose $E = \mathcal{C}^1([0; 1], \mathbb{R})$ et

$$\forall f, g \in E, \langle f, g \rangle = \int_0^1 f(t)g(t) dt + \int_0^1 f'(t)g'(t) dt.$$

- (a) Montrer que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ définit un produit scalaire sur E .
 (b) On pose

$$V = \{f \in E \mid f(0) = f(1) = 0\} \text{ et } W = \{f \in E \mid f \text{ est } \mathcal{C}^2 \text{ et } f'' = f\}.$$

Montrer que V et W sont supplémentaires et orthogonaux.
 Exprimer la projection orthogonale sur W .

- (c) Soient $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ et

$$E_{\alpha, \beta} = \{f \in E \mid f(0) = \alpha \text{ et } f(1) = \beta\}.$$

Calculer

$$\inf_{f \in E_{\alpha, \beta}} \int_0^1 (f(t)^2 + f'(t)^2) dt.$$

Exercice 20 [00529] [Correction]

On définit une application $\varphi : \mathbb{R}[X] \times \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}$ par

$$\varphi(P, Q) = \int_0^{+\infty} P(t)Q(t)e^{-t} dt.$$

- (a) Montrer que φ définit un produit scalaire sur $\mathbb{R}[X]$.
 (b) Calculer $\varphi(X^p, X^q)$.
 (c) Déterminer

$$\inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^{+\infty} e^{-t} (t^2 - (at + b))^2 dt.$$

Exercice 21 [02735] [Correction]

Calculer

$$\inf \left\{ \int_0^1 t^2 (\ln t - at - b)^2 dt, (a, b) \in \mathbb{R}^2 \right\}.$$

Familles totales**Exercice 22** [00530] [Correction]

(Formule de Parseval) On suppose que $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une famille orthonormale totale d'un espace préhilbertien E . Montrer que pour tout $x \in E$,

$$\|x\|^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} |(e_n | x)|^2.$$

Produit scalaire et transposition matricielle**Exercice 23** [03936] [Correction]Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ vérifiant

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), \|AX\| \leq \|X\|$$

où $\|\cdot\|$ désigne la norme euclidienne usuelle sur l'espace des colonnes.
Établir

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), \|^t AX\| \leq \|X\|.$$

Exercice 24 [03938] [Correction]Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ vérifiant

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), \|AX\| \leq \|X\|$$

où $\|\cdot\|$ désigne la norme euclidienne usuelle sur l'espace des colonnes.

- (a) Établir

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), \|^t AX\| \leq \|X\|.$$

- (b) Soit
- $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$
- . Montrer que si
- $AX = X$
- alors
- $^t AX = X$

- (c) Établir

$$\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) = \text{Ker}(A - I_n) \oplus \text{Im}(A - I_n).$$

Exercice 25 [00354] [Correction]Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Établir

$$\text{rg}(^t AA) = \text{rg } A.$$

Corrections

Exercice 1 : [énoncé]

Il est immédiat que φ est une forme bilinéaire symétrique sur E .

On a

$$\varphi(x, x) = \|x\|^2 + k\langle x, a \rangle^2.$$

En particulier

$$\varphi(a, a) = \|a\|^2 + k\|a\|^4 = (1 + k).$$

Pour que la forme bilinéaire symétrique φ soit définie positive, il est nécessaire que $1 + k > 0$.

Inversement, supposons $1 + k > 0$.

Si $k \geq 0$ alors $\varphi(x, x) \geq \|x\|^2$ et donc

$$\forall x \in E \setminus \{0_E\}, \varphi(x, x) > 0.$$

Si $k \in]-1; 0[$, $k = -\alpha$ avec $\alpha \in]0; 1[$ et

$$\varphi(x, x) = \|x\|^2 - \alpha\langle x, a \rangle^2.$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\langle x, a \rangle^2 \leq \|x\|^2 \|a\|^2 = \|x\|^2$$

donc

$$\varphi(x, x) \geq \|x\|^2 - \alpha\|x\|^2 = (1 - \alpha)\|x\|^2$$

de sorte que

$$\forall x \in E \setminus \{0_E\}, \varphi(x, x) > 0.$$

Ainsi φ est une forme bilinéaire symétrique définie positive donc un produit scalaire.

Finalement, φ est un produit scalaire si, et seulement si, $1 + k > 0$.

Exercice 2 : [énoncé]

L'application φ est bien définie de $E \times E \rightarrow \mathbb{R}$ et clairement bilinéaire et symétrique.

Soit $f \in E$.

$$\varphi(f, f) = \int_0^1 f'(t)^2 dt + 2f(0)f(1).$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\left(\int_0^1 f'(t) dt \right)^2 \leq \int_0^1 f'(t)^2 dt$$

et donc

$$\int_0^1 f'(t)^2 dt \geq (f(1) - f(0))^2$$

puis

$$\varphi(f, f) \geq f(1)^2 + f(0)^2 \geq 0.$$

Au surplus, si $\varphi(f, f) = 0$ alors $f(0) = f(1) = 0$, mais aussi $\int_0^1 f'(t)^2 dt = 0$. La fonction f est donc constante égale à 0.

Exercice 3 : [énoncé]

Par l'inégalité triangulaire

$$\|(1-t)x + ty\| \leq (1-t)\|x\| + t\|y\| \leq 1.$$

De plus, s'il y a égalité alors $\|x\| = 1$, $\|y\| = 1$ et les vecteurs $(1-t)x$ et ty sont positivement liés.

Les vecteurs x et y étant unitaires et positivement liés, ils sont égaux. Ceci est exclu.

Exercice 4 : [énoncé]

Soit $f \in F^\perp$. Puisque f est continue sur le segment $[a; b]$, par le théorème d'approximation uniforme de Weierstrass :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists P \in \mathbb{R}[X], \|f - P\|_{\infty, [a; b]} \leq \varepsilon.$$

On a alors

$$\|f\|^2 = \int_a^b f^2 = \int_a^b f(f - P) + \int_a^b fP = \int_a^b f(f - P)$$

avec

$$\left| \int_a^b f(f - P) \right| \leq (b - a) \|f\|_{\infty} \|f - P\|_{\infty} \leq (b - a) \|f\|_{\infty} \varepsilon.$$

En faisant tendre ε vers 0, on obtient $\|f\|^2 = 0$ donc $f = 0$. Ainsi $F^\perp \subset \{0\}$ puis $F^\perp = \{0\}$.

Exercice 5 : [énoncé]

Cas $n = 1$, c'est immédiat.

Cas $n = 2$:

Si $\|x + y\| \leq M$ et $\|x - y\| \leq M$ alors

$$\|x\|^2 + 2(x|y) + \|y\|^2 \leq M^2 \text{ et } \|x\|^2 - 2(x|y) + \|y\|^2 \leq M^2.$$

Si $(x|y) \geq 0$ alors première identité donne $\|x\|^2 + \|y\|^2 \leq M^2$, si $(x|y) \leq 0$, c'est la deuxième identité qui permet de conclure.

Supposons la propriété vraie au rang $n \geq 1$.

Supposons

$$\forall (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_{n+1}) \in \{1, -1\}^{n+1}, \left\| \sum_{k=1}^{n+1} \varepsilon_k x_k \right\| \leq M.$$

Par l'étude du cas $n = 2$ appliquée au vecteur

$$x = \sum_{k=1}^n \varepsilon_k x_k \text{ et } y = x_{n+1}$$

on obtient

$$\forall (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) \in \{1, -1\}^n, \left\| \sum_{k=1}^n \varepsilon_k x_k \right\|^2 + \|x_{n+1}\|^2 \leq M^2$$

donc

$$\forall (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n) \in \{1, -1\}^n, \left\| \sum_{k=1}^n \varepsilon_k x_k \right\| \leq \sqrt{M^2 - \|x_{n+1}\|^2}.$$

Par hypothèse de récurrence

$$\sum_{k=1}^n \|x_k\|^2 \leq M^2 - \|x_{n+1}\|^2$$

et l'on peut conclure.

Récurrence établie.

Une variante probabiliste élégante : On introduit des variables r_1, \dots, r_n indépendantes et uniformes sur $\{\pm 1\}$. Par hypothèse

$$\mathbb{E} \left(\left\| \sum_{i=1}^n r_i x_i \right\|^2 \right) \leq M^2.$$

Or en développant

$$\mathbb{E} \left(\left\| \sum_{i=1}^n r_i x_i \right\|^2 \right) = \sum_{i,j=1}^n \mathbb{E}(r_i r_j) (x_i | x_j) = \sum_{i=1}^n \|x_i\|^2.$$

car $\mathbb{E}(r_i r_j) = \delta_{i,j}$.

Exercice 6 : [énoncé]

(a) Par intégration par parties

$$\int_0^1 F(x)g(x) dx = F(1)G(1) - \int_0^1 f(x)G(x) dx$$

ce qui se réécrit

$$\int_0^1 F(x)g(x) dx = \int_0^1 f(x)(G(1) - G(x)) dx.$$

Ainsi pour

$$v^*(g): x \mapsto G(1) - G(x) = \int_x^1 g(t) dt$$

on vérifie que v^* est un endomorphisme de E vérifiant

$$\forall (f, g) \in E^2, \langle v(f), g \rangle = \langle f, v^*(g) \rangle.$$

(b) Soit $\lambda \in \mathbb{R}$ et $f \in E$ vérifiant $(v^* \circ v)(f) = \lambda f$.

La fonction f est nécessairement dérivable et vérifie

$$\begin{cases} \lambda f(1) = 0 \\ v(f)(x) = -\lambda f'(x). \end{cases}$$

La fonction f est donc nécessairement deux fois dérivable et vérifie

$$\begin{cases} \lambda f(1) = 0 \\ \lambda f'(0) = 0 \\ f(x) = -\lambda f''(x). \end{cases}$$

Si $\lambda = 0$ alors $f = 0$ et donc λ n'est pas valeur propre.

Si $\lambda > 0$ alors en écrivant $\lambda = 1/\sqrt{\omega}$, l'équation différentielle $\lambda y'' + y = 0$ donne la solution générale

$$y(t) = \alpha \cos(\omega t) + \beta \sin(\omega t).$$

La condition $f'(0) = 0$ donne $\beta = 0$ et la condition $f(1) = 0$ donne

$$\alpha \cos(\omega) = 0.$$

Si $\omega \notin \pi/2 + \pi\mathbb{N}$ alors $f = 0$ et $\lambda = 1/\sqrt{\omega}$ n'est pas valeur propre.

En revanche, si $\omega \in \pi/2 + \pi\mathbb{N}$, alors par la reprise des calculs précédents

donne $\lambda = 1/\sqrt{\omega}$ valeur propre associé au vecteur propre associé

$$f(x) = \cos(\omega x).$$

Si $\lambda < 0$ alors la résolution de l'équation différentielle linéaire à coefficients constants avec les conditions proposées donne $f = 0$ et donc λ n'est pas valeur propre.

Exercice 7 : [énoncé]

Puisque $F \subset \overline{F}$, on a déjà

$$\overline{F}^\perp \subset F^\perp.$$

Soit $a \in F^\perp$.

Pour tout $x \in \overline{F}$, il existe une suite (x_n) d'éléments de F telle que $x_n \rightarrow x$.

Puisque

$$\forall n \in \mathbb{N}, \langle x_n, a \rangle = 0$$

à la limite (le produit scalaire étant continue)

$$\langle x, a \rangle = 0$$

et donc $a \in \overline{F}^\perp$.

Finalement, par double inclusion $F^\perp = \overline{F}^\perp$.

Exercice 8 : [énoncé]

Puisque la base f est orthonormale, on a

$$A = \sum_{j=1}^n \|u(e_j)\|^2$$

et donc

$$A = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (e_i | u(e_j))^2.$$

Notons $M = (m_{i,j})$ la matrice de u dans la base orthonormale e . On a

$$m_{i,j} = (e_i | u(e_j))$$

et donc

$$A = \text{tr}({}^t M M).$$

Si $e' = (e'_1, \dots, e'_n)$ est une autre base orthonormale de E et si M' est la matrice de u dans e' , on peut écrire

$$M' = {}^t P M P \text{ avec } P \in O_n(\mathbb{R})$$

et alors

$$\text{tr}({}^t M' M') = \text{tr}({}^t P {}^t M M P) = \text{tr}({}^t M M P {}^t P) = \text{tr}({}^t M M).$$

Finalement, la quantité A ne dépend ni de choix de f ni de celui de e .

Exercice 9 : [énoncé]

(a) Par développement du produit scalaire

$$\left\| \sum_{k=1}^n r_k x_k \right\|^2 = \left\langle \sum_{k=1}^n r_k x_k, \sum_{\ell=1}^n r_\ell x_\ell \right\rangle = \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n r_k r_\ell \langle x_k, x_\ell \rangle$$

puis par linéarité de l'espérance

$$\mathbb{E} \left(\left\| \sum_{k=1}^n r_k x_k \right\|^2 \right) = \sum_{k=1}^n \sum_{\ell=1}^n \mathbb{E}(r_k r_\ell) \langle x_k, x_\ell \rangle.$$

L'espérance d'un produit de variables indépendantes est le produit des espérances.

Pour tous $k, \ell \in \llbracket 1; n \rrbracket$ avec $k \neq \ell$

$$\mathbb{E}(r_k r_\ell) = \mathbb{E}(r_k) \mathbb{E}(r_\ell) = 0$$

car l'espérance d'une variable uniforme sur $\{-1, 1\}$ est nulle. Après simplification,

$$\mathbb{E} \left(\left\| \sum_{k=1}^n r_k x_k \right\|^2 \right) = \sum_{k=1}^n \mathbb{E}(r_k^2) \langle x_k, x_k \rangle = \sum_{k=1}^n \|x_k\|^2$$

car la variable r_k^2 est constante égale à 1 donc d'espérance 1.

(b) Par définition de M , la variable aléatoire $X = \|r_1 x_1 + \dots + r_n x_n\|$ est bornée par M et donc $\mathbb{E}(X^2) \leq M^2$ ce qui donne la comparaison demandée.

Exercice 10 : [énoncé]

Supposons l'existence d'un tel polynôme A et considérons $P(X) = XA(X)$.

On a

$$0 = P(0) = \langle A, P \rangle = \int_0^1 tA(t)^2 dt.$$

Par nullité de l'intégrale d'une fonction continue positive, on obtient

$$\forall t \in [0; 1], tA(t)^2 = 0.$$

Le polynôme A admet une infinité de racine, c'est donc le polynôme nul ce qui est absurde.

Exercice 11 : [énoncé]

- (a) ras
 (b) Supposons qu'un tel polynôme Q existe et considérons $P = XQ$.
 On a $\theta(P) = 0 = \int_0^1 tQ^2(t) dt$ donc $Q = 0$ d'où $\theta = 0$. Absurde.

Exercice 12 : [énoncé]

- (a) 1 et -1 sont racines de multiplicité n du polynôme $(X^2 - 1)^n$.
 1 et -1 sont donc racines des polynômes

$$(X^2 - 1)^n, ((X^2 - 1)^n)', \dots, ((X^2 - 1)^n)^{(n-1)}.$$

En appliquant le théorème de Rolle, on peut alors montrer par récurrence sur $k \in \{0, \dots, n\}$ que $((X^2 - 1)^n)^{(k)}$ possède au moins k racines dans l'intervalle $] -1; 1[$.

En particulier Q_n possède au moins n racines dans $] -1; 1[$, or $\deg Q_n = n$ donc il n'y a pas d'autres racines que celles-ci et elles sont simples.

- (b) Raisonnons par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$.
 Pour $n = 0$, c'est immédiat.
 Supposons la propriété établie au rang $n \geq 0$.

$$Q_{n+1}(X) = \frac{1}{2^{n+1}(n+1)!} (2(n+1)X(X^2 - 1)^n)^{(n)}.$$

Par la formule de Leibniz

$$Q_{n+1}(X) = \frac{1}{2^n n!} (X((X^2 - 1)^n)^{(n)} + nX((X^2 - 1)^n)^{(n-1)})$$

1 et -1 sont racines du polynôme $((X^2 - 1)^n)^{(n-1)}$ et donc celui-ci peut s'écrire $(X^2 - 1)S(X)$.

En exploitant l'hypothèse de récurrence, on obtient

$$Q_{n+1}(X) = X^{n+1} + X(X^2 - 1)R_n(X) + 2nX(X^2 - 1)S(X) = X^{n+1} + (X^2 - 1)R_{n+1}(X).$$

Récurrence établie

- (c) Par intégration par parties successives et en exploitant l'annulation en 1 et -1 des polynômes

$$(X^2 - 1)^n, ((X^2 - 1)^n)', \dots, ((X^2 - 1)^n)^{(n-1)}$$

on obtient

$$\int_{-1}^1 P(t)Q_n(t) dt = \frac{(-1)^n}{2^n n!} \int_{-1}^1 P^{(n)}(t)(t^2 - 1)^n dt.$$

En particulier, si $P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$,

$$\int_{-1}^1 P(t)Q_n(t) dt = 0.$$

- (d) Par la relation qui précède

$$\int_{-1}^1 (Q_n(t))^2 dt = \frac{1}{2^n n!} \int_{-1}^1 Q_n^{(n)}(t)(1 - t^2)^n dt.$$

Puisque le polynôme $(X^2 - 1)^n$ est unitaire et de degré $2n$

$$((X^2 - 1)^n)^{(2n)} = (2n)! \text{ et } Q_n^{(n)} = \frac{(2n)!}{2^n n!}.$$

De plus, par intégration par parties successives

$$\int_{-1}^1 (1 - t^2)^n dt = \int_0^1 (1 - t)^n(1 + t)^n dt = \frac{2^{2n+1}(n!)^2}{(2n + 1)!}.$$

Au final

$$\|Q_n\|^2 = \frac{2}{(2n + 1)}.$$

Exercice 13 : [énoncé]

- (a) Par récurrence sur $n \geq 0$, établissons l'existence et l'unicité de la sous-famille $(P_k)_{0 \leq k \leq n}$ telle que voulue.
 Cas $n = 0$: le polynôme P_0 vaut 1.
 Supposons la propriété vraie au rang $n \geq 0$.
 Les polynômes P_0, \dots, P_n sont alors déterminés de façon unique par l'hypothèse de récurrence et il reste seulement à former P_{n+1} . Celui-ci peut s'écrire

$$P_{n+1} = X^{n+1} + Q(X) \text{ avec } Q(X) \in \mathbb{R}_n[X].$$

On veut $\langle P_{n+1}, P_k \rangle = 0$ pour tout $k \in \{0, \dots, n\}$. Le polynôme Q doit donc vérifier

$$\forall k \in \{0, \dots, n\}, \langle Q(X), P_k \rangle = -\langle X^{n+1}, P_k \rangle.$$

Ces relations déterminent entièrement le polynôme Q puisque (P_0, \dots, P_n) est une base orthogonale de $\mathbb{R}_n[X]$:

$$Q = - \sum_{k=0}^n \frac{\langle X^{n+1}, P_k \rangle}{\|P_k\|^2} P_k.$$

Le polynôme P_{n+1} existe donc et est unique.
Récurrence établie.

- (b) La famille $((-1)^n P_n(-X))$ vérifie les mêmes conditions que celles ayant défini la suite (P_n) . On en déduit

$$\forall n \in \mathbb{N}, P_n(-X) = (-1)^n P_n(X).$$

- (c) Soit $Q \in \mathbb{R}_{n-2}[X]$.
On peut écrire $Q = \sum_{k=0}^{n-2} a_k P_k$ et donc

$$\langle P_{n+1}, Q \rangle = 0.$$

On peut aussi écrire $XQ = \sum_{k=0}^{n-1} a'_k P_k$ et donc

$$\langle XP_n, Q \rangle = \langle P_n, XQ \rangle = 0.$$

On en déduit

$$\forall Q \in \mathbb{R}_{n-2}[X], \langle P_{n+1} - XP_n, Q \rangle = 0.$$

- (d) Par simplification des termes de plus haut degré

$$P_{n+1} - XP_n \in \mathbb{R}_n[X].$$

On peut donc écrire

$$P_{n+1} - XP_n = \sum_{k=0}^n \alpha_k P_k.$$

Or $P_{n+1} - XP_n$ est orthogonal à P_0, \dots, P_{n-2} donc

$$P_{n+1} - XP_n = \alpha_n P_n + \alpha_{n-1} P_{n-1}.$$

Enfin, par parité, $\alpha_n = 0$ et donc

$$P_{n+1} - XP_n = \alpha_{n-1} P_{n-1}.$$

Exercice 14 : [\[énoncé\]](#)

- (a) Pour $P, Q \in E$, la fonction $t \mapsto P(t)Q(t)e^{-t}$ est définie et continue par morceaux sur $[0; +\infty[$ et vérifie

$$t^2 P(t)Q(t)e^{-t} \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{} 0.$$

On peut donc affirmer que cette fonction est intégrable sur $[0; +\infty[$ ce qui assure la bonne définition de $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

On vérifie aisément que $\langle \cdot, \cdot \rangle$ est une forme bilinéaire symétrique positive. Si $\langle P, P \rangle = 0$ alors par nullité de l'intégrale d'une fonction continue positive

$$\forall t \in [0; +\infty[, P(t)^2 e^{-t} = 0.$$

On en déduit que le polynôme P admet une infinité de racines et donc $P = 0$.

- (b) Pour $k \geq 1$ ou $k = 0$, on peut affirmer que les polynômes P_k et P'_k sont orthogonaux car

$$P'_k \in \text{Vect}(P_1, \dots, P_{k-1}).$$

Par une intégration par parties

$$0 = \int_0^{+\infty} P'_k(t)P_k(t)e^{-t} dt = \frac{1}{2} \left[P_k(t)^2 e^{-t} \right]_0^{+\infty} + \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} P_k(t)^2 e^{-t} dt.$$

On en déduit

$$P_k(0)^2 = \|P_k\|^2 = 1.$$

- (c) F est un hyperplan (car noyau de la forme linéaire non nulle $P \mapsto P(0)$). Son orthogonal est donc une droite vectorielle. Soit Q un vecteur directeur de celle-ci. On peut écrire

$$Q = \sum_{k=0}^n \langle P_k, Q \rangle P_k.$$

Or

$$\langle P_k, Q \rangle = \langle P_k - P_k(0), Q \rangle + P_k(0) \langle 1, Q \rangle.$$

Puisque le polynôme $P_k - P_k(0)$ est élément de F , il est orthogonal à Q et l'on obtient

$$\langle P_k, Q \rangle = P_k(0) \langle 1, Q \rangle$$

ce qui permet d'écrire

$$Q = \lambda \sum_{k=0}^n P_k(0) P_k \text{ avec } \lambda = \langle 1, Q \rangle \neq 0.$$

On en déduit

$$d(1, F) = \frac{|\langle 1, Q \rangle|}{\|Q\|} = \frac{1}{\sqrt{\sum_{k=0}^n P_k(0)^2}} = \frac{1}{\sqrt{n+1}}.$$

Enfin par Pythagore

$$\|1\|^2 = d(1, F)^2 + d(1, F^\perp)^2$$

et l'on obtient

$$d(1, F^\perp) = \sqrt{\frac{n}{n+1}}.$$

Exercice 15 : [énoncé]

(a) On écrit $(x^2 - 1)^n = (x - 1)^n(x + 1)^n$ et l'on dérive le produit par la formule de Leibniz.

Introduisons les fonctions f et g données par $f(x) = (x - 1)^n$ et $g(x) = (x + 1)^n$. On a

$$P_n(x) = \frac{1}{2^n n!} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(k)}(x) g^{(n-k)}(x)$$

avec, par dérivations successives,

$$f^{(k)}(x) = \frac{d^k}{dx^k} ((x - 1)^n) = \frac{n!}{(n - k)!} (x - 1)^{n-k} \quad \text{et} \quad g^{(n-k)}(x) = \frac{n!}{k!} (x + 1)^k$$

On obtient donc l'expression

$$P_n(x) = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 (x - 1)^{n-k} (x + 1)^k.$$

On peut alors directement évaluer $P_n(1)$ et $P_n(-1)$:

$$P_n(1) = 1 \quad \text{et} \quad P_n(-1) = (-1)^n.$$

(b) Par dérivation à l'ordre n d'un polynôme de degré $2n$, le polynôme P_n est de degré ¹ n .

Soit Q un polynôme de degré inférieur ou égal à $n - 1$. Calculons $(P_n | Q)$.

On procède par intégration par parties où l'on dérive le polynôme Q .

1. On peut aussi employer la formule précédent ce qui donne de plus que le coefficient de x^n est $\frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k}^2 = \frac{1}{2^n} \binom{2n}{n}$.

On réalise une première intégration par parties où l'on intègre $P_n = U_n^{(n)}$ en $U_n^{(n-1)}$:

$$(P_n | Q) = \int_{-1}^1 P_n(t) Q(t) dt = \left[U_n^{(n-1)}(t) Q(t) \right]_{-1}^1 - \int_{-1}^1 U_n^{(n-1)}(t) Q'(t) dt.$$

Les valeurs 1 et -1 sont racines de multiplicité n de U_n , elles sont donc aussi racines des polynômes $U_n', \dots, U_n^{(n-1)}$. L'égalité précédente devient alors

$$(P_n | Q) = - \int_{-1}^1 U_n^{(n-1)}(t) Q'(t) dt.$$

On répète ces intégrations par parties jusqu'à disparition par dérivation du polynôme Q

$$(P_n | Q) = \int_{-1}^1 U_n^{(n-2)}(t) Q''(t) dt = \dots = (-1)^n \int_{-1}^1 U_n(t) Q^{(n)}(t) dt = 0 \quad \text{car} \quad Q^{(n)} = 0$$

Le polynôme P_n est donc orthogonal à tout polynôme de Q de degré inférieur à $n - 1$.

(c) La dérivée seconde de $(x^2 - 1)^{n+1}$ peut s'écrire

$$\begin{aligned} \frac{d^2}{dx^2} \left((x^2 - 1)^{n+1} \right) &= 2(n+1) \frac{d}{dx} \left(x(x^2 - 1)^n \right) \\ &= 2(n+1) \left((x^2 - 1)^n + 2nx^2(x^2 - 1)^{n-1} \right) \\ &= 2(n+1) \left((x^2 - 1)^n + 2n((x^2 - 1) + 1)(x^2 - 1)^{n-1} \right) \\ &= 2(n+1)(2n+1)(x^2 - 1)^n + 4n(n+1)(x^2 - 1)^{n-1}. \end{aligned}$$

En dérivant encore à l'ordre $n - 1$ et en divisant par $2^{n+1}(n+1)!$, on obtient la relation souhaitée

$$\begin{aligned} P'_{n+1}(x) &= \frac{2(n+1)(2n+1)}{2^{n+1}(n+1)!} \frac{d^n}{dx^n} \left((x^2 - 1)^n \right) + \frac{4n(n+1)}{2^{n+1}(n+1)!} \frac{d^n}{dx^n} \left((x^2 - 1)^{n-1} \right) \\ &= \frac{(2n+1)}{2^n n!} \frac{d^n}{dx^n} \left((x^2 - 1)^n \right) + \frac{1}{2^{n-1}(n-1)!} \frac{d^n}{dx^n} \left((x^2 - 1)^{n-1} \right) \\ &= (2n+1)P_n + P'_{n-1}. \end{aligned}$$

(d) Pour $n = 0$, l'égalité s'obtient par un calcul direct.

Pour $n \geq 1$, la relation qui précède permet d'écrire

$$(2n+1)\|P_n\|^2 = (P_n | (2n+1)P_n) = (P_n | P'_{n+1} - P'_{n-1}) = (P_n | P'_{n+1}) - (P_n | P'_{n-1}).$$

D'une part, P_n et P'_{n-1} sont orthogonaux car P'_{n-1} est de degré strictement inférieur à n .

D'autre part, une intégration par parties donne

$$(P_n | P'_{n+1}) = \left[P_n P_{n+1} \right]_{-1}^1 - (P'_n | P_{n+1})$$

avec $\left[P_n P_{n+1} \right]_{-1}^1 = 1 - (-1)^n (-1)^{n+1} = 2$ et $(P'_n | P_{n+1}) = 0$ car P'_n est un polynôme de degré strictement inférieur à $n+1$.

Finalement, $(2n+1)\|P_n\|^2 = 2$ ce qui conduit à la formule voulue.

Exercice 16 : [énoncé]

Raisonnons par récurrence sur $n \geq 2$.

Pour $n = 2$ la propriété est immédiate car aucun vecteur ne peut être nul.

Supposons la propriété établie au rang $n \geq 2$.

Soit (x_1, \dots, x_{n+1}) une famille de vecteurs vérifiant

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n+1, (x_i | x_j) < 0.$$

Par projection orthogonale sur le sous-espace vectoriel de dimension finie

$D = \text{Vect } x_{n+1}$, on peut écrire pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$

$$x_i = y_i + \lambda_i x_{n+1}$$

avec y_i un vecteur orthogonal à x_{n+1} et $\lambda_i < 0$ puisque $(x_i | x_{n+1}) < 0$.

On remarque alors

$$(x_i | x_j) = (y_i | y_j) + \lambda_i \lambda_j \|x_{n+1}\|^2$$

et on en déduit

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n, (y_i | y_j) < 0.$$

Par hypothèse de récurrence, on peut affirmer que la famille (y_2, \dots, y_n) est libre et puisque ses vecteurs sont orthogonaux au vecteur x_{n+1} non nul, on peut aussi dire que la famille $(y_2, \dots, y_n, x_{n+1})$ est libre. Enfin, on en déduit que la famille $(x_2, \dots, x_n, x_{n+1})$ car cette dernière engendre le même espace que la précédente et est formée du même nombre de vecteurs.

Par permutation des indices, ce qui précède vaut pour toute sous-famille formée de n vecteurs de la famille initiale $(x_1, \dots, x_n, x_{n+1})$.

Récurrence établie.

Exercice 17 : [énoncé]

Par récurrence sur $n \in \mathbb{N}^*$

Pour $n = 1$: Soit u un vecteur unitaire de E . On peut écrire

$$x_1 = \lambda_1 \cdot u, x_2 = \lambda_2 \cdot u, x_3 = \lambda_3 \cdot u$$

On a alors

$$(x_1 | x_2) = \lambda_1 \lambda_2, (x_2 | x_3) = \lambda_2 \lambda_3, (x_3 | x_1) = \lambda_3 \lambda_1.$$

Ces trois quantités ne peuvent être négatives car

$$\lambda_1 \lambda_2 \lambda_2 \lambda_3 \lambda_3 \lambda_1 = (\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3)^2 \geq 0.$$

Supposons la propriété établie au rang $(n-1) \in \mathbb{N}^*$:

Par l'absurde, supposons que la configuration soit possible :

Nécessairement $x_{n+2} \neq 0$.

Posons $F = \text{Vect}(x_{n+2})^\perp$. On a $\dim F = n-1$.

$$\forall 1 \leq i \leq n+1, x_i = y_i + \lambda_i x_{n+2}$$

avec $y_i \in F$ et $\lambda_i \in \mathbb{R}$.

Comme $(x_i | x_{n+2}) < 0$ on a $\lambda_i < 0$.

$$\forall 1 \leq i \neq j \leq n+1, (x_i | x_j) = (y_i | y_j) + \lambda_i \lambda_j \|x_{n+2}\|^2 < 0$$

donc $(y_i | y_j) < 0$.

On peut appliquer l'hypothèse de récurrence à la famille (y_1, \dots, y_{n+1}) formée de vecteurs qui évoluent dans F . Récurrence établie.

Exercice 18 : [énoncé]

(a) $f_\alpha \circ f_\beta = f_{\alpha+\beta+\alpha\beta}$.

Si $\alpha = -1$ alors $a \in \text{Ker } f_\alpha$ et donc f_α n'est pas bijective.

Si $\alpha \neq -1$ alors, pour $\beta = -\frac{\alpha}{1+\alpha}$,

$$f_\beta \circ f_\alpha = f_\alpha \circ f_\beta = f_0 = \text{Id}$$

d'où la bijectivité de f_α .

(b) Tout vecteur non nul orthogonal à a est vecteur propre associé à la valeur propre 1.

Tout vecteur non nul colinéaire à a est vecteur propre associé à la valeur propre $1 + \alpha$.

Pour une raison de dimension, il ne peut y avoir d'autres vecteurs propres.

Exercice 19 : [énoncé]

- (a) Vérification sans peine.
- (b) Soit $(f, g) \in V \times W$. On a

$$\langle f, g \rangle = \int_0^1 f(t)g''(t) + f'(t)g'(t) dt = \left[f(t)g'(t) \right]_0^1 = 0$$

et les espaces V et W sont donc en somme directe.

Soit $f \in E$. Posons

$$\lambda = f(0) \text{ et } \mu = \frac{f(1) - f(0) \operatorname{ch}(1)}{\operatorname{sh}(1)}.$$

On a $f = g + h$ avec $h = \lambda \operatorname{ch} + \mu \operatorname{sh} \in W$ et $g = f - h \in V$ par construction. Les espaces V et W sont donc supplémentaires orthogonaux et l'on peut introduire la projection orthogonale p sur W . Par ce qui précède

$$p(f) = f(0) \operatorname{ch} + \frac{f(1) - f(0) \operatorname{ch}(1)}{\operatorname{sh}(1)} \operatorname{sh}.$$

- (c) Soit g la fonction de $E_{\alpha, \beta}$ définie par

$$g = \alpha \operatorname{ch} + \frac{\beta - \alpha \operatorname{ch}(1)}{\operatorname{sh}(1)} \operatorname{sh}.$$

Les fonctions de $E_{\alpha, \beta}$ sont alors de la forme $f = g + h$ avec h parcourant V et par orthogonalité de g et h

$$\int_0^1 (f(t)^2 + f'(t)^2) dt = \|f\|^2 = \|g\|^2 + \|h\|^2.$$

On en déduit

$$\inf_{f \in E_{\alpha, \beta}} \int_0^1 (f(t)^2 + f'(t)^2) dt = \|g\|^2 = \frac{(\alpha^2 + \beta^2) \operatorname{ch}(1) - 2\alpha\beta}{\operatorname{sh}(1)}.$$

Exercice 20 : [énoncé]

- (a) symétrie, bilinéarité et positivité : ok
 - Si $\varphi(P, P) = 0$ alors $\int_0^{+\infty} P^2(t)e^{-t} dt = 0$ donc (fonction continue positive d'intégrale nulle)
- $$\forall t \in \mathbb{R}_+, P(t) = 0.$$

Comme le polynôme P admet une infinité de racines, c'est le polynôme nul.

- (b) Par intégration par parties successives, $\int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt = n!$ donc

$$\varphi(X^p, X^q) = (p + q)!$$

- (c) On interprète

$$\inf_{(a, b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^{+\infty} e^{-t} (t^2 - (at + b))^2 dt = d(X^2, \mathbb{R}_1[X])^2 = \|X^2 - \pi\|^2$$

avec $\pi = aX + b$ le projeté orthogonal de X^2 sur $\mathbb{R}_1[X]$
 $(X^2 - \pi | 1) = (X^2 - \pi | X) = 0$ donne

$$\begin{cases} a + b = 2 \\ 2a + b = 6. \end{cases}$$

Après résolution $a = 4, b = -2$ et

$$\inf_{(a, b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^{+\infty} e^{-t} (t^2 - (at + b))^2 dt = 4.$$

Exercice 21 : [énoncé]

En introduisant l'espace E des fonctions réelles f continues sur $]0; 1]$ telles que $t \mapsto (tf(t))^2$ soit intégrable et en munissant cet espace du produit scalaire

$$(f | g) = \int_0^1 t^2 f(t)g(t) dt$$

la quantité cherchée est : $m = d(f, F)^2$ avec $f : t \mapsto \ln t$ et $F = \operatorname{Vect}(f_0, f_1)$ où $f_0(t) = 1$ et $f_1(t) = t$.

$m = \|f - p(f)\|^2$ avec p la projection orthogonale sur F .

$p(f)(t) = a + bt$ avec $(p(f) | f_0) = (f | f_0)$ et $(p(f) | f_1) = (f | f_1)$.

La résolution du système ainsi obtenu donne $a = 5/3$ et $b = -19/12$.

$m = \|f - p(f)\|^2 = (f - p(f) | f) = 1/432$.

Exercice 22 : [énoncé]

On sait déjà

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (e_n | x)^2 \leq \|x\|^2$$

en vertu de l'inégalité de Bessel.

Par totalité de la famille, pour tout $\varepsilon > 0$, il existe $y \in \text{Vect}(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tel que $\|x - y\| \leq \varepsilon$.

Le vecteur y est une combinaison linéaire de la famille $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$ donc il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que $y \in \text{Vect}(e_0, \dots, e_N)$ et donc

$$\varepsilon \geq \|x - y\| \geq \|x - p(x)\|$$

avec $p(x)$ le projeté de x sur $\text{Vect}(e_0, \dots, e_N)$ c'est-à-dire

$$p(x) = \sum_{n=0}^N (e_n | x) e_n.$$

Par suite $\| \|x\| - \|p(x)\| \| \leq \|x - p(x)\| \leq \varepsilon$ donne

$$\|x\| \leq \|p(x)\| + \varepsilon = \sqrt{\sum_{n=0}^N (e_n | x)^2} + \varepsilon \leq \sqrt{\sum_{n=0}^{+\infty} (e_n | x)^2} + \varepsilon.$$

Ceci valant pour tout $\varepsilon > 0$, on obtient $\|x\| \leq \sqrt{\sum_{n=0}^{+\infty} (e_n | x)^2}$ et finalement

$$\|x\|^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} (e_n | x)^2.$$

Exercice 23 : [énoncé]

On a

$$\|{}^tAX\|^2 = {}^tXA{}^tAX = \langle X, A{}^tAX \rangle.$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\|{}^tAX\|^2 = \langle X, A{}^tAX \rangle \leq \|X\| \|A{}^tAX\| \leq \|X\| \|{}^tAX\|.$$

Ainsi

$$\|{}^tAX\| \leq \|X\|$$

et ce que ${}^tAX = 0$ ou non.

Exercice 24 : [énoncé]

(a) On a

$$\|{}^tAX\|^2 = {}^tXA{}^tAX = \langle X, A{}^tAX \rangle.$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\|{}^tAX\|^2 = \langle X, A{}^tAX \rangle \leq \|X\| \|A{}^tAX\| \leq \|X\| \|{}^tAX\|.$$

Ainsi

$$\|{}^tAX\| \leq \|X\|$$

et ce que ${}^tAX = 0$ ou non.

(b) Si $AX = X$ alors

$$\|{}^tAX - X\|^2 = \|{}^tAX\|^2 - 2\langle {}^tAX, X \rangle + \|X\|^2 \leq 2(\|X\|^2 - {}^tXAX) = 0.$$

On en déduit ${}^tAX = X$.

(c) Soit $X \in \text{Ker}(A - I_n) \cap \text{Im}(A - I_n)$.

On a $AX = X$ (et donc ${}^tAX = X$) et il existe $Y \in E$ vérifiant $X = AY - Y$.

$$\|X\|^2 = \langle X, AY - Y \rangle = {}^tXAY - {}^tXY.$$

Or

$${}^tXAY = {}^t({}^tAX)Y = {}^tXY$$

et donc $\|X\|^2 = 0$. Ainsi

$$\text{Ker}(A - I_n) \cap \text{Im}(A - I_n) = \{0\}.$$

Enfin, le théorème du rang

$$\dim \text{Ker}(A - I_n) + \text{rg}(A - I_n) = \dim E$$

permet de conclure

$$E = \text{Ker}(A - I_n) \oplus \text{Im}(A - I_n).$$

Exercice 25 : [énoncé]

Si $X \in \text{Ker} A$ alors $X \in \text{Ker} {}^tAA$.

Inversement, si $X \in \text{Ker} {}^tAA$ alors ${}^tAAX = 0$ donc ${}^tX{}^tAAX = {}^t(AX)AX = 0$ d'où $AX = 0$ puis $X \in \text{Ker} A$.

Ainsi

$$\text{Ker}({}^tAA) = \text{Ker} A$$

puis par la formule du rang

$$\text{rg}({}^tAA) = \text{rg} A.$$